

תוס' מסכת בבא מציעא דף לג/ב ד"ה כגון פירות דקל

And if you ask:...	ואם תאמר: כגון פירות דקל דעבידי דאתו.
Even if the kefel is considered "probable"	והכא אפילו אי עבידי דאתו
How can the shomer purchase the kefel	היאך יקנה הכפל
With the money that he (the shomer) paid?	במעות ששילם?
Money cannot acquire anything	והלא מעות אינן קונות
All that money does is cause the buyer to receive	אלא למיקם עליה
a "Mi Shepara" (a curse)	במי שפרע?
And, another question	ועוד--
Why does the gmara next ask	מאי קפריך בסמוך:
"Who says that it will get stolen?"	"מי יימר דמיגנבא?"
By the time that the shomer paid, the cow was already stolen	והלא כששילם, כבר נגנבה,
the question should have been phrased--	והוי ליה למימר:
"who is to say that the cow was stolen?"	"מי יימר דנגנב?" פירוש:
who says that it was stolen, maybe it was lost?	שקבר נגנבה, שמה נאבדה?
You can answer	ולש לומר,
that the questioner (the Maksheh) holds:	דהמקשה סבר:
that at the time that the shomer pulled it from the owners	דבשעת משיכה
the owners sold the shomer the cow	הקנה לו הפרה
so that the shomer can acquire the kefel, should it happen	לקנות הכפל כשניבא
Now even though we learn in the chapter of "Mi Shemais"	ואף על גב דבפרק מי שמת (ב"ב דף קמו):
we say that when a person sells the palm tree for its fruit	אמרינן דבדקל לפירות
even Rabanan agree that the sale is good	אפילו רבנן מודו דקני
this is because the fruit are probable	היינו משום דעבידי דאתו
but here, since the kefel is not probable	אבל הכא דלא עבידי דאתא
even R. Meir agrees that the buyer does not acquire it	אפילו לרי מאיר לא קני.
And there is a question from the chapter of HaSholeach	וקשה: דבפרק השולח (גיטין מב: ושם)
We are in doubt in a case where...	מיבעיא לן
a master sells his slave so that the buyer can buy the penalty (if the slave gets gored)	בעבד שמכרו רבו לקנס,
(gmara asks) maybe the sale is no good even according to R. Meir	דדילמא אפילו לרי מאיר לא יועיל,
because it is not probable that the slave will get gored	משום דלא עבידא דאתי דמנגח
or maybe the sale is good even according to Rabanan	או דילמא אפילו לרבנן יועיל,
because the slave is standing in front of us	משום דהא קאי עבדא
which is the same thing as the palm tree for its fruit?	והוי כדקל לפירותיו?
but here it's obvious to the gmar	והכא פשיטא ליה
that selling a cow for its penalty (kefel) is not a good sale	דלא מהני פרה לכפילא,
even according to R. Meir! (so why is it a doubt in Gittin?)	ואפילו לרי מאיר
and you can answer that maybe, over there (in Gittin)	ולש לומר, דשמה התם
it's more probable (that a slave gets gored) than here (a cow getting stolen)	שכיח טפי מהכא
or another answer is....	אי נמי---
This is how they are asking the question here...	הכא פריך:
"if you determine that	"אם תימצי לומר
when a master sells his slave for the penalty	בעבד שמכרו רבו לקנס
the sale is no good according to R. Meir" (then it wouldn't be any good here, either)	דלא מהני לרי מאיר"
the gmar then answers..	וימשיני: נעשה כאומר לו:
"if the cow gets stolen and you decide to pay me...	"לכשתגנב ותשלמני
behold, my cow is hereby sold to you as of right now"	הרי פרתני קנויה לך מעכשיו"
the owner is actually selling the cow itself to the shomer (not just the kefel)	שגוף הפרה מכר לו
so now, the kefel belongs to the shomer, automatically	דהשתא הכפל שלו, ממילא: